



Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)

TdR para el EASE y el MGAS en la Preparación para REDD+ de Shangriland Estudio de Caso para el Trabajo en Grupo

Fernando Loayza, Economista Ambiental Senior, AES, Banco Mundial

Bogotá, Colombia | 4 de diciembre de 2013

Shangriland: EJERCICIO DE ESTUDIO DE CASO

Finalidad del ejercicio:

- Mejorar las habilidades en materia de EASE y de MGAS mediante la revisión crítica de los términos de referencia para el desarrollo del EASE / MGAS en un país hipotético, “Shangriland” y la presentación subsecuente del análisis.

Este es un ejercicio de roles

Shangriland: EJERCICIO DE ESTUDIO DE CASO

Procedimiento y antecedentes para el ejercicio:

- Una ONG en Shangriland ha criticado duramente REDD+ y señaló muchas amenazas relacionadas con temas sociales y ambientales. La crítica recibió amplia cobertura mediática y ha puesto al Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente y al proceso de Preparación para REDD+ bajo escrutinio.
- Como resultado de estas críticas, el Ministro de Recursos Naturales y Medio Ambiente, ha convocado a una reunión de discusión con el equipo de consultores que desarrollaron los Términos de Referencia (TdR) del EASE / MGAS y la ONG que se opone a REDD+.

Shangriland: EJERCICIO DE ESTUDIO DE CASO

Procedimiento y antecedentes para el ejercicio:

- El Ministro solicitó a los consultores explicar cómo el borrador de TdR responde las preocupaciones sociales y ambientales planteadas por la ONG. Él considera esto como una oportunidad para recibir información sobre los TdR.
- También ha pedido a la ONG hacer una revisión del borrador de TdR para determinar si este responde a sus preocupaciones. Si algunas de las preocupaciones siguen vigentes, pidió a la ONG que presente estas inquietudes en la reunión junto con una propuesta de ajustes concretos para los TdR.
- Escuchar ambos puntos de vista le permitirá al Ministro entender los componentes de los TdR, apreciar sus fortalezas y debilidades, y decidir sobre la forma de aplicar las recomendaciones de mejora.

Antecedentes de Shangriland

- Entre 1950 - 1995 la deforestación en Shangriland era rampante, casi el 40% de sus bosques se perdieron
- A inicios del 2000 la deforestación se controló, pero desde entonces han surgido amenazas:
 - La conversión a tierras agrícolas, en particular en el noreste del país
 - El desarrollo de infraestructura y la construcción de centrales hidroeléctricas
 - La tala ilegal y los incendios forestales
- Además, las tensiones con las comunidades indígenas que viven en zonas forestales se han incrementado debido a que consideran que las políticas de desarrollo de Shangriland les están dejando de lado. Quieren compartir los beneficios del desarrollo.
- Shangriland se unió al FCPF, su R-PP se aprobó y en octubre de 2013 se preparó el borrador de los TdR del EASE
- Los TdR no se han presentado al Ministro

Temas críticos planteados por la ONG con relación a la Preparación para REDD+

1. Las comunidades serían excluidas de los bosques y sólo se permitiría la conservación estricta.
2. Únicamente los poderosos, cercanos al gobierno, decidirían sobre las estrategias REDD+. Los agricultores pobres y los pueblos indígenas, quienes serían los más afectados, no tendrían oportunidad de influir en el proceso REDD+
3. Los beneficios de REDD+ le corresponderían al gobierno y no llegarían hasta las comunidades que dependen de los bosques. No obstante, los costos los pagarían las comunidades que dependen de los bosques y los agricultores.
4. Los impactos sociales y ambientales potenciales de la estrategia REDD+ pueden ser significativos y Shangriland no tiene regulaciones suficientemente adecuadas ni capacidad de ejecución en materia de gestión ambiental y social.

Tareas para los Consultores y la ONG

Consultores: Revisar los TdR y efectuar una presentación corta sobre

- Cómo los TdR responden a las observaciones planteadas por la ONG (utilice una página de rotafolio para cada observación)
- Ajustes sugeridos a los TdR cuando se estimen aceptables las observaciones de la ONG

ONG: Revisar los TdR y efectuar una corta presentación sobre

- Si el proceso EASE/MGAS propuesto aborda sus preocupaciones sobre REDD+ (utilice una página de rotafolio para cada cuestión)
- cualquier brecha o carencia que pueda requerir de ajustes en los TdR

Procedimiento del ejercicio

- Para dividir el trabajo y manejarlo más fácilmente, se dividirán en cuatro grupos.
- Por favor numérense con los números 1, 2, 3 o 4.
- Aquellos que comparten el mismo número por favor pónganse de pie y colóquense juntos.
- Los números del 1 al 3 serán consultores.
- Los números del 2 al 4 serán la ONG.

Grupos pequeños y plenario - Procedimiento

- En su grupo, por favor lean los TdR (4 páginas).
- Aborden las preocupaciones planteadas por la ONG en hojas distintas de rotafolio (una preocupación por cada hoja).
- Designen a personas distintas para presentar cada una de las hojas de rotafolio y asegúrense que se encuentran bien organizados para discutir los puntos de vista de su grupo, pues esto será un requisito para participar en el plenario.
- Los grupos tendrán 1.15 horas para trabajar.
- En el plenario (1.5 horas)
 - La ONG y los consultores tendrán hasta 10 minutos cada uno para presentar sus posiciones. Habrá un presentador distinto para cada una de las hojas de rotafolio
 - El debate entre ONG y consultores moderado por el Ministro tendrá una duración máxima de 15 minutos
 - La audiencia votará por el equipo más convincente: la ONG o los consultores
 - Observaciones finales por el moderador de 5 minutos

**Shangriland – Presentación de la
Revisión de los TdR del
EASE/MGAS por parte de la ONG y
los consultores al Ministro de
Recursos Naturales y Medio
Ambiente**

Plenario - Procedimiento

1. Bienvenidos a la reunión para revisar los TdR del EASE/MGAS con el Ministro.
2. Presentación de los rotafolios por los Consultores. Habrá un presentador(a) distinto(a) para cada rotafolio. El tiempo disponible es de 10 minutos máximo.
3. Presentación por la ONG de los rotafolios. Habrá un presentador(a) distinto(a) para cada rotafolio. El tiempo disponible es de 10 minutos máximo.
4. Debate entre las ONG y los Consultores: Cada equipo tendrá un lapicero, únicamente la persona que sostiene el lapicero puede hablar, el resto debe permanecer en silencio. Después que un miembro del equipo hable, él o ella debe pasar el lapicero a otra persona nueva, quien entonces estará preparado para efectuar el siguiente comentario o pregunta. El tiempo disponible es de 15 minutos máximo.
5. Una vez que el tiempo disponible para el debate haya finalizado, el Ministro solicitará a la audiencia votar por el equipo que haya sido más convincente en sus argumentos, el de la ONG o el de los Consultores.
6. El Ministro efectuará observaciones finales sobre cómo ha percibido los argumentos que se le han presentado por ambas partes.

An aerial photograph of a vast, dense tropical forest. The canopy is a mosaic of various shades of green, with some trees appearing more vibrant and others more muted. In the upper right corner, a small body of water is visible, reflecting the sky. The overall scene is a lush, undisturbed natural landscape.

Gracias

www.forestcarbonpartnership.org

Fotografía: Rhett Butler